Rok IV.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 40. 22 maja 1920.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOSI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie		UWAGI
		Mk.	f.	
1	wezwanie publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	80	—	
2	pozwy edyktalne	75	—	
3	ogłoszenia o licytacjach . . .	100	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe .	25	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	50	—	od każdej wzywanej osoby
6	postępowania spadkowe . . .	25	—	od każdego postępowania
7	regulacje hipoteki	50	—	od każdej nieruchomości
8	o zaginionych	20	—	od każdego zaginionego
9	o mianowaniu kuratora . . .	50	—	
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	75	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe.	25	—	od każdego wpisu
	B. spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością . .	200	—	od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B)	50	—	od każdego wpisu
13	listy gończe	25	—	
14	odwołanie listów gończych . .	15	—	
15	o zapadłych wyrokach . . .	75	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami. Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 4 marek od wiersza (przy układzie tabelarycznym—8 mk.) i będzie pobierana z dołu.

WEZWANIA PUBLICZNE.

Sąd pokoju w Sejnach wzywa niniejszem pozwanego Jana Ambrożewicza, zamieszkałego dawniej we wsi i gm. Krasnopol, pow. Sejneńskiego, a obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., aby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wezwania niniejszego, stawił się w tymże sądzie w Sejnach, w sprawie, wytoczonej przeciwko niemu i jego żonie przez Aleksąndra Milewskiego, o usunięcie od podziału.

Powództwo wnosi Aleksander Milewski z tej że wsi Krasnopol o usunięcie Jana i Katarzyny małż. Ambrożewiczów, na mocy art. 841 K. C., od podziału majątku, 6 mórg gruntu, we wsi Krasnopol pod № 32, nabytych przez nich od Elżbiety, Wiktorji i Franciszka Milewskich, i zasądzenia kosztów sądowych.

Powództwo oparto na akcie rejentalnym № 951.

W razie niestawienia się pozwanego w określonym terminie, sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności. 2893

Sąd pokoju w Wodzisławiu, z. Kieleckiej, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Józefa i Kazimierza Syposzów, synów Jana, niewiadomych z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawili się w tymże sądzie, w charakterze spadkobierców, w sprawie o podział spadku, pozostałego po Janie i Katarzynie małż. Syposz ze wsi Krzcięcice, gm. Sędziszów.

W razie gdyby wezwani w oznaczonym terminie i miejscu nie stawili się lub nie nadesłali piśmiennego objaśnienia, na żądanie reszty spadkobierców sprawa będzie rozpatrzona w ich nieobecności. 2888

Sąd pokoju w Wodzisławiu, z. Kieleckiej, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Józefa Ostrowskiego, syna Filipa, niewiadomego z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się w tymże sądzie w charakterze spadkobiercy, w sprawie o podział spadku, pozostałego po Filipie Ostrowskim ze wsi Swaryszów, gm. Mstyczów.

W razie gdyby wezwany w oznaczonym terminie i miejscu nie stawił się lub nie nadesłał piśmiennego objaśnienia, na żądanie reszty spadkobierców sprawa będzie rozpatrzona w jego nieobecności. 2887

Sąd okręgowy w Łomży, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Władysława Trzaskę, niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawił się w tymże sądzie, w sprawie z Rochem Grodzkim, zamieszkałym we wsi Kossaki-Nadbielne, gm. Puchały, pow. Łomżyńskiego.

Powództwo wnosi adw. Kazimierz Winnicki z żądaniem:

1) przyznania powodowi, Rochowi Grodzkiemu, jako sukcesorowi po Wojciechu Trzasce, prawa na wykup części niehipotekowanego majątku we wsi Duchny-Wielony położonego, a mianowicie: 1) 4 oziemków od grodzi do granicy Mężeńskiej przy gruncie Władysława Mężeńskiego i przy miedzy; 2) przeciętki od drogi do tryby między gruntami Walentego i Wojciecha Trzasków; 3) 2 oziemków od tryby do tryby między gruntami Walentego i Piotra Trzasków; 4) półtoraka na glinie od drogi do granicy „Górskie" pomiędzy gruntami Michała Zalewskiego i Piotra Trzaski; 5) działki gruntu od dróżki do granicy „Górskie" pomiędzy gruntami Michała Zalewskiego i Piotra Trzaski; 6) przeciętki od dróżki do tryby pomiędzy miedzami z obydwóch stron; 7) przeciętki od gruntu Brulińskiego

do granicy „Górskie", pomiędzy gruntami Walentego i Piotra Trzasków; 8) półtoraka za gumnami od drogi Kościelnej do granicy Śliwowskiej pomiędzy gruntami sukcesorów Adama Pęskiego i Piotra Trzaski; 8) oziemka przeciętki od granicy Śliwowskiej do Głów pomiędzy gruntami Aleksandra Konopki i przy granicy Śliwowskiej; 10) 2 oziemków na Piskorzu od granicy do przeciętki przy gruncie sukcesorów Adama Pęskiego i miedzy; 11) oziemka od tryby do tryby pomiędzy gruntami Michała Zalewskiego i Piotra Trzaski; 12) półtoraka od drogi wiejskiej do drogi Piskorzowej przy gruncie Piotra Trzaski i miedzy; 13) oziemka od tryby do granicy „Base" przy gruncie Władysława Mężeńskiego i przy miedzy; 14) 2 oziemków od drogi zagumiennej do granicy Zaleskiej przy gruncie Władysława Mężeńskiego i przy miedzy; 15) 2 oziemków od tryby do granicy Śliwowskiej pomiędzy gruntami Stanisława Brulińskiego i Karola Kossakowskiego; 16) oziemka od tryby do tryby przy gruncie sukcesorów Adama Pęskiego i przy miedzy; 17) 2 oziemków od drogi Kościelnej do drogi Zielonej przy gruncie Michała Zalewskiego i przy miedzy; 18) 6 oziemków od drogi do drogi przy gruncie Michała Kuleszy i przy miedzy; 19) 3 oziemków od przeciętki do dróżki przy gruncie Szymona Śliwowskiego i przy miedzy; 20) 3 oziemków od drogi do granicy „Górskie" przy gruncie Karola Kossakowskiego i przy miedzy; 21) półtoraka od tryby do smugu pomiędzy gruntami Józefa Pęskiego i Stanisława Brulińskiego, — i 22) działki gruntu od tryby do granicy Zaborcza pomiędzy gruntami Aleksandra Konopki i Stanisława Brulińskiego, — oddanych w zastaw przez Wojciecha Trzaskę — Władysławowi Mężeńskiemu i Szymonowi Śliwowskiemu aktem przed notarjuszem Kowalewskim w Zambrowie, w d. 8 kwietnia 1893 r. za № 572 sporządzonym;

2) uznania zaofiarowania sumy 650 rb. za ważne;

3) uznania terminu zastawu aktu, spisanego przez b. notarjusza w Łomży, Kowalewskiego, w d. 8 kwietnia 1893 r. za № 572, którega mocą nieżyjący już obecnie — Wojciech Trzaska i Teofil Trzaska — pożyczyli od również nieżyjącego już obecnie Piotra Trzaski a także Władysława Mężeńskiego i Szymona Śliwowskiego sumę 650 rb. za %% Wojciech Trzaska oddał w zastaw część niehipotekowanego majątku, we wsi Duchny-Wielony położonego, składającego się z 23 działek gruntu, szczegółowo wyżej wymienionych,— za upłynięty a sam akt za rozwiązany;

4) usunięcia obecnie korzystających z zastawu pomienionych 22 działek gruntu, jako-to: Tomasza Trzaski, Wincentego Grodzkiego i Szymona Śliwowskiego lub osób, prawa ich reprezentujących, i wprowadzenia Rocha Grodzkiego w posiadanie tychże;

5) zasądzenia od pozwanych: Trzaski, Grodzkiego i Śliwowskiego na rzecz powoda Grodzkiego kosztów sądowych i za prowadzenie procesu, — oraz

6) zaopatrzenia wyroku rygorem wykonania tymczasowego.

Do sprawy dołączono: odpis aktu № 572, odpis aktu № 224, odpis aktu № 629 i pokwitowanie № 1683. 3046

Sąd pokoju we Wrzeszczewicach, pow. Łaskiego, na zasadzie art. 58 i 58¹ U. P. C., wzywa Walentego Glapę, dawniej zamieszkałego we wsi i gm. Wodzierady, pow. Łaskiego, a obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie osobiście lub przez pełnomocnika, w charakterze spadkobiercy, w sprawie (№ C. 62/18) z powództwa Marjanny Sroczyńskiej o dział majątku, pozostałego po zmarłym Wincentym Glapie,

położonego we wsi i gm. Wodzierady, pow. Łaskiego, a składającego się z działki gruntu, przestrzeni 100 pręt. kw., oraz domu mieszkalnego a zapisanej w tabeli likwid. pod № 17.

W razie niestawienia się Walentego Glapy w oznaczonym terminie, sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności. 3032

Sąd okręgowy we Włocławku, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Katarzynę Samarżi, z domu Aw-Meinander, córkę Mikołaja, ostatnio w m. Łukowie, z. Siedleckiej, zamieszkałą, obecnie z miejsca pobytu niewiadomą, — do stawienia się w ciągu 4 miesięcy od daty niniejszego wezwania, przed tenże sąd, w sprawie z powództwa Skarbu Państwa Polskiego przeciwko tejże Katarzynie Samarżi i spadkobiercom Jakóba Piechotki, syna Dawida, o unieważnienie umowy kupna-sprzedaży 150 dzies. gruntu z maj. Grodztwo Kowal, pow. Włocławskiego, pomiędzy wyżej wspomnianemi: Katarzyną Samarżi a Jakóbem Piechotką zawartej, — i o uznanie wymienionych wyżej 150 dzies. gruntu za własność Skarbu Państwa Polskiego, przy zasądzeniu od pozwanych na rzecz Skarbu Państwa Polskiego kosztów sądowych i prowadzenia sprawy oraz—opatrzeniu wyroku rygorem tymczasowej wykonalności.

Przy powództwie załączono: 1) akt kupna-sprzedaży z d. 16/29 marca 1912 r.; 2) akt darowizny z d. 22 października 1917 r.; 3) wypis z działu II księgi „Grodztwo Kowal"; 4) wypis z działu III tejże księgi; 5) odpis pisma departamentu majątków państwowych z d. 1 września 1909 r.; 6) odpis świadectwa wójta gm. Kowal; 7) odpis aktu zejścia Jakóba Piechotki, — i 8) odpisy podania oraz załączników.

W razie niewskazania przez Katarzynę Samarżi w określonym wyżej czasie obranego miejsca zamieszkania w m. Włocławku, na żądanie powoda wyznaczony będzie termin do rozpoznania przez sąd powództwa w nieobecności wyżpomienionej pozwanej. 2937

Sąd pokoju we Wrzeszczewicach, pow. Łaskiego, na zasadzie art. 58 i 58[1] U. P. C., wzywa Michała Łuczaka, dawniej zamieszkałego we wsi Florentynów, gm. Lutomiersk, pow. Łaskiego, a obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od daty wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie osobiście lub przez pełnomocnika, w charakterze spadkobiercy, w sprawie (№ C. 96/20) z powództwa Józefy z Łuczaków Fisiakowej, działającej w asystencji męża, Józefa Fisiaka, przeciwko: Andrzejowi Błaszczykowi, Józefie Zasada i Michałowi Łuczakowi o działy majątku po bezpotomnie zmarłych: Ignacym Łuczaku i Antonim Łuczaku, — składającego się: a) po Ignacym Łuczaku — z osady rolnej w kol. Florentynów, gm. Lutomiersk, przestrzeni 22 mor. 150 pręt. gruntu, z zabudowaniami oraz z żywym i martwym inwentarzem — i b) po Antonim Łuczaku — z osady rolnej we wsi Józefów, gm. Lutomiersk, przestrzeni 10 mórg gruntu.

W razie niestawienia się Michała Łuczaka w oznaczonym terminie, sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności.

Do skargi załączono: pełnomocnictwo, odpis aktu notarjalnego z 1913 r. № 9461, zeznanego przed notarjuszem w Pabjanicach — Kucharskim, odpis inwentarza po Ignacym Łuczaku, odpis spisu inwentarza po Antonim Łuczaku, akty zejścia i dwa świadectwa o liczbie spadkobierców Ignacego i Antoniego Łuczaków. 3031

Sąd apelacyjny w Lublinie—na żądanie powodów: Marjanny Strzelczyk, Anny Cel, Franciszki Witulskiej, Stanisławy Gotkiewicz i spadkobierców

Franciszka Drążkiewicza,—w sprawie o uznanie aktu sprzedaży osady włośc. we wsi Eustachów, № 11, przez Kazimierza Drążkiewicza synom—Józefowi i Antoniemu Drążkiewiczom, — sporządzonego przed notarjuszem w Kielcach, Szczepanowskim, w d. 7 października 1875 r., — za ukrywający darowiznę i nieszkodzący prawom spadkowym powodów, a agitującej się w tymże sądzie apelacyjnym na skutek skargi apelacyjnej powodów od wyroku sądu okręgowego w Kielcach z d. 15 listopada 1918 r., — wzywa niniejszem pozwanego Walentego Drążkiewicza, dawniej zamieszkałego w Warszawie, na przedm. Wola № 18 (sklep), a obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w ciągu miesiąca od daty wydrukowania niniejszego wezwania zawiadomił o miejscu swego pobytu i obrał sobie prawne zamieszkanie w Lublinie, jako siedzibie tegoż sądu apelacyjnego, i do którego, stosownie do art. 763 U. P. C., wszelkie wezwania oraz pisma sądowe w niniejszym procesie będą odsyłane; w przeciwnym razie wszystkie wezwania i pisma będą zostawiane w kancelarji tegoż sądu apelacyjnego, a wezwany nie będzie się mógł tłomaczyć niewiadomością co do tych wezwań i pism. 3015

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa: Jerzego vel Grzegorza Awrutina, Włodzimierza vel Wolfa Awrutina i Efroima vel Froima Awrutina, z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawili się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie przy ul. Miodowej 11 w X wydz. cyw. w sprawie (№ X. C. 264/20) Ire-Hersza Michelsona, w imieniu którego działa adw. Piotr-Witold Zalewski, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Nowogrodzkiej 36.

Powództwo wnosi adw. Piotr-Witold Zalewski z żądaniem:

1) zasądzenia na rzecz Ire-Hersza Michelsona od: Jerzego vel Grzegorza Awrutina, Włodzimierza vel Wolfa Awrutina i Efroima vel Froima Awrutina solidarnie 1.200 rb., czyli 2.592 mk., oraz 1.728 mk. z % i kosztami procesu;

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności;

3) rozpoznania sprawy i bez jego stawiennictwa, — oraz

4) w razie niestawiennictwa pozwanych, wydania wyroku zaocznego. 3011

Sąd pokoju w Stawiskach, pow. Kolneńskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Jana i Weronikę małż. Sekulskich oraz Jana Kozła, niewiadomych z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się do tegoż sądu, do sprawy (C. № 81/20) z powództwa Ludwika i Aleksandry małż. Paścików przeciwko: Stanisławowi Piątkowi, Janowi i Weronice małż. Sekulskim oraz Janowi Kozłowi o dział majątku, składającego się z 10 mórg gruntu, pozostałego w Dobrymlesie po śmierci Tomasza Kozła i Antoniny Piątek.

Gdyby wezwani w oznaczonym wyżej terminie nie stawili się, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 3024

Sąd pokoju w Niedźwiadzie, okr. sąd. Lubelskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa: Ludwika i Zofję małż. Olko oraz Antoninę, Annę i Aleksandra Olków, mieszkańców wsi Skoki, gm. Czemierniki, pow. Lubartowskiego, a których obecne miejsce zamieszkania niewiadome,—aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia opublikowania niniejszego wezwania, stawili się w tymże sądzie, w charakterze pozwanych-sukcesorów, w sprawie (C. 121/20 r.) o dział spadku, pozostałego po ich dziadku, Szymonie Malarzu.

W razie gdyby wezwani w oznaczonym terminie i miejscu nie stawili się osobiście lub przez pełnomocnika albo też nie nadesłali piśmiennego

objaśnienia, na żądanie pozostałych spadkobierców wydany zostanie wyrok zaoczny. 2935

Sąd pokoju XI okr. st. m. Warszawy, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niniejszem pozwanych Pawła i Lidję małż. Episzew, dawniej zamieszkałych w Warszawie, przy ul. Wilczej 76, a obecnie w Rosji, aby stawili się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Wielkiej 41, w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, w sprawie № C. 375/20 r.

Powództwo wnosi Adrjan Morozow z żądaniem zasądzenia od Pawła i Lidji małż. Episzew 980 mk. 80 fen., tytułem komornego od d. 1 września 1915 r. do 1 sierpnia 1917 r. z % i kosztami sądowemi.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 3006

LICYTACJE.

Komornik przy sądzie okręgowym w Płocku na pow. Sierpecki, Honorjusz Wolski, zamieszkały w m. Sierpcu, przy ul. Farnej 20, obwieszcza, że w d. 7 lipca 1920 r., o godz. 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń sądu pokoju w Sierpcu, w drodze przymusowej, sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości w m. Sierpcu, przy ul. Zakątek 4, — należącej do Moszka i Chany małż. Kasiarz.

Nieruchomość ta, składa się z placu, przestrzeni 848 łok. kw., na którym znajdują się: dom drewniany, parterowy, kryty w części blachą a w części papą i ustęp drewniany, pod deskami, — nie ma urządzonej hipoteki i nie jest w zastawie ani dzierżawie.

Licytacja rozpocznie się od sumy 950 mk.

Każdy, zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany jest złożyć kaucję w ilości 95 mk.

Dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, przejrzane być mogą w kancelarji prowadzącego sprzedaż komornika sądowego, w godzinach przyjęć. 2934

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Sąd pokoju w Płońsku, okr. sąd. Płockiego, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów Antoniny Zembralskiej, córki Jana, wdowy, zmarłej d. 4 marca 1920 r. w Płońsku, — aby w ciągu 6 mieęięcy od dnia ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia zgłosili swoje prawa do pozostałego po niej spadku, składającego się z różnych ruchomości i kapitałów. 2948

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Piotrkowie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Henryku Wojewódzkim, synu Stanisława, wierzycielu sumy 4.000 rb. z %, ewikcją 400 rb. i rygorami, zabezpieczonej pod № 4 wykazu hipot. dóbr Bujały, pow. Rawskiego;

2) Edwardzie Pladku (Pladek), synu Antoniego, wierzycielu sumy 3.000 rb. z %, ewikcją 300 rb. i rygorami, zabezpieszonej na hipotece dóbr Chojny A, Б (B) №№ 6, 7, 8 i t. d., pow. Łódzkiego, pod № 111 działu IV;

3) Romualdzie-Juljanie Mazowieckim, synu Piotra, współwłaścicielu nieruch. w dobr. Bałuty Nowe, № 265/10, pow. Łódzkiego;

4) Marcinie Chaładzie (Chalada), synu Ignacego, właścicielu działki gruntu, przestrzeni 10 dzies., w dobr. Osiny część № V, pow. Piotrkowskiego;

5) Marjannie z Barańskich Gołębiowskiej, współwłaścicielce niepodzielnej „Osady w folwarku Kiendory vel Sabinów № 16”, pow. Częstochowskiego;

6) Stanisławie Gryglu (Grygiel), synu Józefa, właścicielu działki gruntu, przestrzeni 4 dzies. 239 sąż., w kol. Wilkowiecko № II, pow. Częstochowskiego;

7) Juljuszu vel Juljuszu-Michale Eckercie, synu Karola, właścicielu reszty osady w Radogoszczu № 72 A, i współwłaścicielu reszty osady w Radogoszczu № 72 Б (B), pow. Łódzkiego, oraz wierzycielu sum: a) 600 rb. z % i ewikcją 100 rb., b) 475 rb. z % i ewikcją 100 rb. i c) 200 rb. z % i ewikcją 20 rb. — na hipotece osady w Radogoszczu № 72 A, oraz sumy 100 rb. z % na hipotece nieruch. w Radogoszczu № 466 i współwierzycielu sumy 5.000 rb. z % i ewikcją 500 rb. na hipotece nieruch. w Radogoszczu № 444,— a wszystkich pow. Łódzkiego;

8) Matyldzie z Holzsechnerów Kindermanowej, córce Henryka, współwłaścicielce osady Ruda № XIII, pow. Łódzkiego;

9) Icchoku vel Izaaku Baumgoldzie, synu Pereca, wierzycielu sum: a) 2.000 rb. z % i ewikcą 300 rb. na hipotece nieruch. w Radogoszczu № 362, i b) 1.500 rb. z % na hipotece nieruch w Radogoszczu № 301, — obu pow. Łódzkiego:

10) Karolu-Wilhelmie Fiszerze, synu Karola, wierzycielu sumy 2.000 rb. z %, ewikcją i rygorami, zabezpieczonej na hipotece nieruch. „osada Fabjanka № 3”, pow. Łódzkiego, — i

11) Karolu Taube, synu Adolfa, współwłaścicielu nieruch. w folw. Lorenców № 15, pow. Łódzkiego.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 27 listopada 1920 r., co do punktów: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 i 11—w kancelarji wydziału hipot., zaś co do punktu 5 — w kancelarji Seweryna Żarskiego, notarjusza przy wydziale hipot. sądu okręgowego w Piotrkowie. 2949—2—1

Wydział hipoteczny, miejski, przy sądzie okręgowym w Warszawie obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Aleksandra Łapińskiego, współwłaściciela nieruch. №№ 1317, 1316 i 1505G w Warszawie oraz współwierzyciela kaucji 25.000 rb. na nieruch. № 1316 w Warszawie;

2) Ludwika Andersa, właściciela nieruch. № 5961 w Warszawie;

3) Leona Rzeczniowskiego, wierzyciela sumy 15.000 rb. na nieruch. № 5606 w Warszawie;

4) Anny Loberblat vel Lorberblat, wierzycielki sumy 15.000 rb. na nieruch. № $2313\frac{AB}{34}$ w Warszawie;

5) Marcina Olechowskiego, współwłaściciela nieruch. № 1618X w Warszawie;

6) Marji vel Marjanny Brzozowskiej, wierzycielki sumy 2.200 rb. na nieruch. № 2340C w Warszawie;

7) Rudolfa Horny, współwłaściciela nieruch. № 2931 w Warszawie;

8) Dominika Gianini, wierzyciela sum: 50.000 rb. na nieruch. № 614I, 25.000 rb. na nieruch. № 614B i 10.000 rb. na nieruch. № 1182 — w Warszawie;

9) Anny z Popielów Orsetti, właścicielki nieruch. № 1490B w Warszawie;

10) Ryszarda Filipowskiego, właściciela nieruch. № 2915B w Warsza-

wie i działki gruntu № 117, przestrzeni 1230 sążni kw., — wchodzącej w skład willi Anin, w pow. Warszawskim;

11) Jana Kraffta, właściciela nieruch. № 6288, współwłaściciela nieruch. № 1044 i wierzyciela sumy 1.750 rb. na nieruch. № 6441 — w Warszawie;

12) Bronisławy Różyckiej, właścicielki udziału w Towarzystwie prywatnem „własność № 2 Jan-Błażej Karzycki, Antoni Lange, Stanisław Baranowski, Józef Ciepliński, Stefan Wiśniewski i S-ka", które-to Towarzystwo jest właścicielem nieruch. № 5257 w Warszawie;

13) Antoniego-Juljana Felmrycha, właściciela udziału w Towarzystwie prywatnem „własność № 2 Jan-Błażej Karzycki, Antoni Lange, Stanisław Baranowski, Józef Ciepliński, Stefan Wiśniewski i S-ka", które-to Towarzystwo jest właścicielem nieruch. № 5257 w Warszawie;

14) Natalji-Berty Sztark, właścicielki udziału w Towarzystwie prywatnem „własność № 2 Jan-Błażej Karzycki, Antoni Lange, Stanisław Baranowski, Józef Ciepliński, Stefan Wiśniewski i S-ka", które-to Towarzystwo jest właścicielem nieruch. № 5257 w Warszawie;

15) Tadeusza Sapieżko, współwłaściciela nieruch. № 610 w Warszawie i wierzyciela sumy 10.000 rb. na kol. „Wola № $\frac{649C}{160A}$" i osadzie „Wielka Wola i Czyste № $\frac{649A}{160A}$", pow. Warszawskiego;

16) Julji Michaux, wierzycielki sumy 27.500 rb. na nieruch. № 1247 w Warszawie;

17) Emila Wedla, właściciela nieruch. №№ 1582^{E}/xx, 1355^{D}, 1355^{C} i 240 Praga w Warszawie, oraz wierzyciela sum: 75.000 rb. na nieruch. № 1444^{C}, 20.000 rb. na nieruch. № 910, 50.000 rb. na nieruch. № 6324, 67.000 rb. oraz 1.500 rb. kaucji na nieruch. № 6352, 100.000 rb. na nieruch. № 5280, 65.000 rb., 5.000 rb. oraz 6.000 rb. — na nieruch. № 638^{C}, 75.000 rb. na nieruch. № 1587, 75.000 rb. oraz 25.000 rb. — na nieruch. № 1582^{E}/25, 70.000 rb. na nieruch. №№ 919 i 920^{A} oraz 62.500 rb. na nieruch. № 5667 — w Warszawie a także właściciela osady Wołmontowice lit. A, pow. Mińsko-Maz.;

18) Joska Ungra, współwierzyciela sumy 75.000 rb. na nieruch. № 2179^{A} w Warszawie;

19) Józefa Skowrońskiego, wierzyciela sum: 5.600 rb. i 9.400 rb. na nieruch. № 1155 w Warszawie;

20) Apolinarego-Kajetana Machczyńskiego, wierzyciela sumy 7.000 rb. na nieruch. № 10 w Warszawie;

21) Jankla vel Jakóba Lichtszajna, właściciela nieruch. № 5941 w Warszawie i wierzyciela sumy 60.000 mk. na nieruch. № 2624/5940/5943 w Warszawie;

22) Hindy-Cyrli Ehrlich, współwierzycielki, ostrzeżeń dla sumy 3.483 rb. 34 kop., czyli 7.524 mk., z % i kosztami — na nieruch. №№ 2493^{AB}, 2197^{F}, 2260 i 1822a — w Warszawie oraz 3.152 rb. 7 kop., czyli 6 808 mk. 47 fen., z % i kosztami — na nieruch. № 2407/8 w Warszawie;

23) Judela-Lejby Kabaka, współwierzyciela sum: 15.000 rb. 12.000 rb. i 23.000 rb. — na nieruch. № 1701^{E} i 30.000 rb. na nieruch. № 1221 — w Warszawie;

24) Zelika Spinki, wierzyciela sum: 20.000 rb. na nieruch. № 1193, 10.000 rb. kaucji na nieruch. № 6208, 17.000 rb. i 3.000 rb. — na nieruch. № 2385^{E}, 12.500 rb. na nieruch. № 2417 i 25.000 rb. z kaucją 5.000 rb. oraz 20.000 rb. kaucji — na nieruch. № 6076 — w Warszawie;

25) Izydora Silberberga, wierzyciela sum: 6.000 rb., 10.000 rb. i 9.000 rb. — na nieruch. № 1014, 35.000 rb. na — nieruch № 1549^{AB}/7, 10.000 rb. na nieruch. № 2457, 4.000 rb. na nieruch. № 6718, 21.000 rb. na

nieruch. № 1196, 3.000 rb. na nieruch. № 5766, 9.500 rb. na nieruch. № 2321, 45.000 rb. na nieruch. № 2414/15 oraz 10.000 rb. na nieruch. № 5669 — w Warszawie;

26) Eugenji Cohn, współwłaścicielki nieruch. № 421^E i wierzycielki sumy 20.000 rb. na nieruch. № 1549^F — w Warszawie;

27) Adaminy Stodolskiej, wierzycielki sumy 15.000 rb. na nieruch. № 1773 w Warszawie;

28) Władysława Latour, współwłaściciela nieruch. № 2840 w Warszawie;

29) Calela-Dawida vel Zacharjasza Edelszejna, wierzyciela sumy 5.000 rb. na nieruch. № 2287^B oraz współwierzyciela sum: 11.000 rb. i 15.000 rb. — na nieruch. № 2399^A — w Warszawie;

30) Heleny Morzyckiej, wierzycielki sumy 8.000 rb. na nieruch. № 6755 w Warszawie;

31) Estery Sznejmanowej, współwłaścicielki nieruch. № 2328^A w Warszawie;

32) Dwojry-Chai Kaszerowej, wierzycielki sumy 8.000 rb. hipoteki prawnej na nieruch. №№ 2261^AB i 2261^C w Warszawie;

33) Karoliny Jankowskiej, wierzycielki sumy 150.000 rb. na nieruch. № 1398 w Warszawie;

34) Wilhelma-Ludwika Andersa, właściciela nieruch. № 6076 i współwłaściciela nieruch. № 5020 — w Warszawie;

35) Tadeusza Gutowskiego, współwłaściciela nieruch. № 1544 w Warszawie;

36) Eleonory z Janczewskich Fryczowej, wierzycielki sumy 1.546 rb. $87^1/_2$ kop. na nieruch. № 679/80 w Warszawie;

37) Bazylego Małachowa, wierzyciela sum: 4.000 rb. na nieruch. № 256 i 18.000 rb. na nieruch. № 156/7 Praga — w Warszawie, — i

38) Ottona Koschmidera, wierzyciela ostrzeżenia na sumę 926 rb. 23 kop. z % — kapitału i 80 rb. — kosztów sądowych, na nieruch. № 5810 w Warszawie.

Termin zamknięcią powyższych postępowań spadkowych oznaczony został na d. 28 sierpnia 1920 r. w kancelarji wydz. hipotecznego, miejskiego.
699—2—2

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Morduchu Rabinowiczu, współwłaścicielu nieruch. w Białymstoku, przy ul. Wilczej, pod № 2900, polic. № 11 (dawniej Szpitalnej №№ 1837 i 1838);

2) Auguście-Wiktorji-Marji Małachowskiej, właścicielce nieruch. w Białymstoku, przy ul. Warszawskiej, pod № 585, polic. № 9, (dawniej Aleksandrowskiej № 354) i dóbr wiejskich Janopol-Królowy-Most z folw.: Jakubin i Rozalin, pow. Białostockiego, — i

3) Chaimie-Mowszy Kosowskim, właścicielu nieruch. w Białymstoku, przy ul. Sobieskiego, pod № 1097, polic. № 1 (dawniej Suworowskiej № 583).

Termin zamknięcia tych postępowań i regulacji spadków wyznaczony został na d. 25 sierpnia 1920 r. w kancelarji tegoż wydz. hipotecznego, gdzie interesowani winni zgłosić prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 1051—2—2

Wydział hipoteczny pow. Grójeckiego, obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Wincentego Sobczaka właściciela osady włość. we wsi Wólka Łęczeszycka № 5/114;

2) Jana Stefańskiego i Zofji Stefańskiej, właścicieli osady włość. we wsi Goljany № 3/177;

3) Wojciecha Zarasia (Zaraś), współwłaściciela osady włość. Ślepowola № 10/535;

4) Franciszka Maciaka, właściciela nieruch. w m. Błędowie № 46/85/118/84 № 21, — i

5) Ludwiki Szyrle, współwłaścicielki nieruch. № 141^{ab}/76 w Warce.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na d. 25 listopada 1920 r., w którym to dniu osoby interesowane stawić się powinny, pod skutkami, prawem przewidzianemi. 3051—2—1

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Płońsku, stosownie do art. 127 U. H. 1818 r., obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym Władysławie Cichewiczu, współwłaścicielu nieruch. w m. Płońsku pod № 185, rep. hip. № 210 lit. P.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został w 6 miesięcy po pierwszem, a w 3 miesięce po drugiem obwieszczeniu, t. j. na d. 22 sierpnia 1920 r., i w dniu tym osoby interesowane stawić się winny do kancelarji tegoż wydziału hipot. w Płońsku osobiście lub przez pełnomocników, szczególnie do tego upoważnionych, z dowodami, uprawniającemi do spadku, pod skutkami z art. 131 U. H. 972—2—2

Wydział hipoteczny pow. Pińczowskiego obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Herszu-Mendlu Białogórskim, synu Icka, współwłaścicielu nieruch. w m. Pińczowie, pod polic. № 302, a hip. №№ 69 i 107;

2) Józefie vel Józefie-Aleksandrze Beranku, synu Wincentego, właścicielu nieruch. w m. Pińczowie, pod polic. № 320, a hip. № 176, — i

3) Stanisławie Kopeć, córce Wiktora Zadęckiego, właścicielce nieruch. w m. Pińczowie, pod polic. № 335, a hip. № 111.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został: po Białogórskim — na. d. 23 sierpnia, po Beranku — na d. 25 sierpnia i po Kopciowej — na d. 27 sierpnia — 1920 r., w których to terminach osoby interesowane obowiązane są stawić się osobiście lub przez pełnomocników, notarjalnie upoważnionych, do wydziału hipot. w Pińczowie z dowodami i wyjaśnić prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 1090—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Sierpcu obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po śmierci Władysława Adamskiego, właściciela nieruch. w Sierpcu № 241.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 24 sierpnia 1920 r. w tymże wydziale hipot. w Sierpcu, gdzie w pomienionym dniu osoby interesowane stawić się powinny, pod skutkami prekluzji. 686—2—2

Notarjusz Wojciech Cybulski w Kaliszu obwieszcza o toczących się postępowaniach spadkowych po zmarłych:

1) Auguście Mentzl'u, wierzycielu sumy 3.000 rb. z % i rękojmią na 300 rb., na hipotece nieruch. w Kaliszu № 179, — i

2) Janie-Karolu Schulz'u, właścicielu: działki łąki, rozległości 1 morga, ze składu dóbr Przepolew A i działki gruntu, rozległości 2 mor. 150 pręt., ze składu maj. Gostuń, — pow. Kaliskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został

na d. 25 sierpnia 1920 r. w kancelarji rzeczonego notarjusza, dokąd winny stawić się osoby interesowane, pod skutkami prekluzji. 795—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Łowiczu, w wykonaniu decyzji tegoż wydziału z d. 29 listopada 1912 r., obwieszcza, iż po zmarłej d. 13 marca 1911 r. w m. Łodzi — Marji Wójcickiej, z domu Stawcoff, właścicielce nieruch. w m. Łowiczu, przy ul. Podrzecznej № 379/369, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony jest na d. 26 sierpnia 1920 r.

Wzywa się więc osoby, mające prawo do spadku po tejże Wójcickiej, aby zgłosiły swoje prawa w wyznaczonym terminie do powyższego wydz. hipotecznego. 1006—2—2

Wydział hipoteczny w Rawie obwieszcza, że po zmarłym Moszku Nejmanie, współwłaścicielu nieruch. № 7 w os. Biała, dawniej w m. Białły, polic. № 62, otwarte zostało postępowanie spadkowe, którego termin zamknięcia oznaczony został na d. 11 września 1920 r. w kancelarji tegoż wydz. hipotecznego w Rawie. 1005—2—2

Notarjusz przy sądzie okręgowym w Kaliszu, Jan Wyganowski, obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po śmierci:

1) Antoniego Stasiaka, właściciela działki gruntu № 13, przestrzeni 11 mórg, zapisanej w II dziale dóbr Stobno cz. VII, pow. Kaliskiego, pod № 2;

2) Tomasza i Józefy małż. Skoniecznych, właścicieli 6 mórg gruntu, zapisanych w II dz. dóbr Kosmów cz. II, pow. Kaliskiego, pod № 4;

3) Antoniny Pajęckiej vel Pajeńskiej, współwłaścicielki 5 mórg 212 pręt. gruntu, zapisanych w II dz. kol. Zdzienice, pow. Tureckiego, pod lit. a;

4) Rozalji Ostrowskiej, współwłaścicielki placu № 5, przestrzeni 1745 łokci kw., zapisanego w II dz. nieruch. we wsi Ogrody-Starościńskie, pow. Kaliskiego, № 1028 hip. rep., pod № 8;

5) Józefy Płuciennikowej, współwłaścicielki 7 mórg 150 pręt. gruntu, zapisanych w II dz. wykazu hipot. kolonji Strzałków № 10, pow. Tureckiego, pod № 5;

6) Michała Orkowskiego, współwłaściciela osady Lipe część V, pow. Kaliskiego, — i

7) Stanisława-Wojciecha Skrzyńskiego, właściciela dóbr Trzebuchowo-Kamienne, pow. Kolskiego, współwłaściciela os. Antonin, pow. Kolskiego, i wierzyciela 4/5 części sumy 10.000 rb., zabezpieczonej na folw. Zawadki, pow. Kolskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 25 sierpnia 1920 r. i w dniu tym osoby w spadku interesowane winny stawić się do kancelarji notarjusza Jana Wyganowskiego w Kaliszu. 1038—2—2

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łomży, Juljan Jeziorowski, obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Ludwiku Załusce, współwłaścicielu hipotekowanego maj. Czartosze-Łętownica D, pow. Łomżyńskiego;

2) Aleksandrze Przybyłowskim, wierzycielu sumy 6.000 rb. z % i kaucją w kwocie 600 rb.., z pod № 7 działu IV wykazu hipot. księgi maj. Ludwikowo A, pow. Łomżyńskiego, — i

3) Antonim Smyku, współwłaścicielu hipotekowanego maj. Łosino A, pow. Pułtuskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarji wyżej wzmiankowanego notarjusza, w gmachu sądu okręgowego w Łomży znajdującej się, — na d. 28 sierpnia 1920 r., o godz. 10 rano.

700—2—2

REGULACJE HIPOTEK.

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że na d. 25 sierpnia 1920 r. wyznaczony został termin regulacji pierwiastkowej hipoteki dla nieruchomości:

1) w m. Choroszczy, pow. Białostockiego, przy ul. Szerokiej pod № 1, podatkowy № 77, przestrzeni — szerokości przy ul. Szerokiej — 32 arsz. i przy nieruchomości Eli Gutmana — 32½ arsz., a długość: od placu Rynkowego — 21 arsz. i przy nieruchomości Książkiewicza — 28 arsz., — nabytej przez: Marjannę Turowską, Anielę Biernacką, Ludwikę Wróblewską, Konstancję Sokół i Annę Bałtruczyk — od Jana Szelengowicza;

2) w m. Choroszczy, pow. Białostockiego, przestrzeni 145 dzies. gruntu, z zabudowaniami fabrycznemi, nabytej przez Karola-Augusta Moesa od: Alfreda Moesa, Wandy Moes, Zofji Rudzkiej jak również od ojca swego Augusta-Karola Moesa i braci Iwona i Waltera Moesów;

3) w Białymstoku, przy ul. Piasta № 691, polic. №№ 26 i 26 A, (dawniej Waliłowskiej № 3627), przestrzeni 196 saż. kw., — nabytej przez Herszona Kupera od Józefa i Michaliny małż. Balcerzak;

4) nadziałowej — we wsi Kościuki, gm. Choroszczańskiej, pow. Białostockiego, przestrzeni 1 dzies. 345 saż. kw., nabytej przez Aleksandra Lebiedzińskiego od Dymitra Kołodka;

5) w Białymstoku, przy ul. Kupieckiej pod № 1496, polic. № 47 (dawniej Kupieckiej № 1129), przestrzeni 1147,43 sąż. kw., nabytej przez Chaima-Szolima Cytryna od Elji i Jankla vel Jakuba braci Zabłudowskich;

6) w Białymstoku, przy ul. Mazowieckiej № 2777, polic. № 52 (dawniej Mazowieckiej, b. „Piesczanej" № 2232, przedtem № 1960 B), przestrzeni: szerokości 14 sążni od frontu i 12 sążni od tyłu i długości 24 sążni, nabytej przez Antoniego Roledera od Katarzyny Białkowskiej;

7) w Białymstoku, przy ul. Pałacowej № 678, polic. № 1 (dawniej Instytutowej № 421), przestrzeni: długość 67 arszynów i szerokość z frontu 22½ arszyna, a z tyłu 18 arszynów, — nabytej przez Elę i Ryfkę małż. Alterów od Michała Rubinowicza-Berknera;

8) w Białymstoku, przy ul. Nadrzecznej pod № 610, polic. № 10 (dawniej Brzegowej № 381, przedtem № 198), przestrzeni: długość 60 arszynów i 2 werszki, a szerokość 33 arszyny i 5 wersz., — nabytej przez Nisona i Frejdę małż. Sybirskich od Fajwela Ejna;

9) nadziałowej — we wsi Fasty, gm. Białostoczek, pow. Białostockiego, przestrzeni 3½ dzies. gruntu — nabytej przez Józefa Łotyszewskiego od Antoniego Kołodko;

10) w Białymstoku, przy ul. Ś-to Jańskiej pod № 3347, polic. №№ 2, 2 A i 2 B (dawniej Aleksandrowskiej № 282), przestrzeni 138,84 sąż. kw., — nabytej przez Altera i Tyrkę małż. Sokół od Icka Warjata;

11) w Białymstoku przy ul. Kupieckiej pod № 1542 (dawniej № 1186) polic. №№ 6 i 7, przestrzeni: 223 sąż. kw., — nabytej przez Jankla i Chaję małż. Woroszylskich od Wileńskiego Banku Ziemskiego;

12) wiejskiej — w uroczysku „Stary - Wyrąb", przestrzeni 1 dzies.

16 sażni kw., złożonej z gruntów dóbr Karpowicze, gm. Dolistowskiej, pow. Białostockiego, — nabytej przez Władysława Mozolewskiego od Feliksa Szubzdy;

13) w Białymstoku, przy ul. Monopolowej pod № 853 polic. № 1 (dawniej „Monopolnej” № 441 A), przestrzeni 147,45 sąż. kw., — nabytej przez ks. Ildefonsa Mieczkowskiego od Jana Milbrandta, z przestrzeni tej odchodzi 6 arszynów pod przejście i przejazd przez całą długość placu;

14) w Białymstoku, przy ul. Rybny - Rynek pod № 7 A (dawniej „Piesczanej” № 2399), przestrzeni 171,30 sąż. kw., — nabytej przez Benjamina i Wulfa braci Sznajder od Fejgi Bursztyn, I-voto Lewinson;

15) w m. Sokółce, przy ul. Grodzieńskiej i Kościelnej № 42 (od ulicy Kościelnej), przestrzeni około 12,59 sąż. kw., — nabytej przez Gdala Lew od Chanki Kapłan;

16) w m. Suchowoli, pow. Sokólskiego, przy ul. Długiej, przestrzeni 6 dzies., — należącej do Andrzeja Kamińskiego;

17) w Białymstoku, przy ul. Sienkiewicza № 40 (dawniej Mikołajewskiej № 21 A), przestrzeni 393,25 sąż. kw., — nabytej przez Bank Przemysłowy Warszawski od Wileńskiego Prywatnego Banku Handlowego;

18) w Białymstoku, przy ul. Warszawskiej pod № 535, polic. № 103 (dawniej Aleksandrowskiej № 298 A), przestrzeni 243,84 sąż. kw., według planu, a według świadectwa zastawowego („załogowego”) 303 sąż. kw.,— nabytej przez Wolfa vel Welwela i Rachelę vel Rachlę małż. Dąbczak od Albina i Stefanji małż. Jaroma;

19) w m. Bielsku, przy Rynku Ratuszowym pod № 4, przestrzeni według świadectwa zastawowego („załogowego”) 912 sąż. kw., według opisu 779 sąż. kw., a według planu 816 sąż. kw., — należącej w części do Chaima - Lejby Hellera, a w części do Dawida Grodzieńskiego, — nabytej przez ostatniego od tegoż Hellera;

20) wiejskiej — „Białosuknie”, pow. Białostockiego, przestrzeni około 20 dziesięcin, — nabytej przez Bolesława Kulikowskiego od Konstantego Rutkowskiego;

21) w Białymstoku, przy ul. Piwnej pod № 3305, polic. №№ 19 i 19 A (dawniej Konny Zaułek № 2549), przestrzeni 260,64 sąż. kw., — nabytej przez Mejera Krugmana od Fryderyka Kinna;

22) wiejskiej „Antonin”, w pow. Bielskim, przestrzeni około 30 włók gruntu, — nabytej przez Mieczysława Apoznańskiego od Marji Sroczyńskiej, I-voto Szczuka;

23) wiejskiej „Osnówka”, w pow. Bielskim, przestrzeni 406 dzies. (według aktu dzielczego 400 dzies. gruntu), — nabytej przez Jana Stanisława - Jacka Rzeczkowskiego od Saturnina - Klemensa - Wiktora Pieńkowskiego, — i

24) wiejskich: „Pobikry”, przestrzeni 764 dzies., „Malec” 606 dzies. i „Skórzec” 100 dzies. gruntów, — należących do Marji-Wandy hr. Jezierskiej, wdowy, — pierwsze dwa — z aktu działu, a ostatni — z nabycia od Marji-Reginy Jasińskiej.

Na wymieniony wyżej termin wzywa się do kancelarji tegoż wydziału hipotecznego wszystkich, którzy chcą zgłosić swe prawa do pomienionych nieruchomości, pod groźbą skutków, przewidzianych w art. 154 i nast. U. H. z 1818 r. 2501

Wydział hipoteczny we Włocławku obwieszcza, że na d. 26 sierpnia 1920 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipotek dla:

1) nieruchomości № 101 k we Włocławku, należącej do Wojciecha i Ludwiki małż. Kuligowskich, — i

2) nieruchomości № 84 6. в. (b. w.) we Włocławku, należącej do Konstantego i Franciszki małż. Matuszkiewicz.

Wzywa się przeto interesowanych do zgłoszenia się ze swemi prawami w powyższym terminie do tegoż wydziału hipot., pod skutkami prekluzji. 3017

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Grójcu obwieszcza, iż na d. 25 sierpnia 1920 r. w tymże wydziale hipotecznym wyznaczony został termin do pierwiastkowej regulacji hipotek dla:

1) nieruchomości w m. Mogielnicy № 183, składającej się: z domu mieszkalnego, obórki, placu pod zabudowaniami, ogrodu i łączki;

2) 1/2 osady włośc. we wsi Kocerany, tab. № 3, przestrzeni 12 mórg 195 pręt. gruntu, z prawem na serwit. i zabudowaniami;

3) 1/2 osady włośc. we wsi Mała wieś tab. № 4, przestrzeni 11 mórg 289 pręt. gruntu, od str. północnej, z zabudowaniami;

4) osady włośc. we wsi Świdno, tab. № 11/11, przestrzeni 15 mórg 255 pręt.;

5) nieruchomości w os. Tarczyn, zwanej „Ostrowie", przestrzeni 2 morgi gruntu, — i

6) osady włośc. we wsi Bikówek, tab. № 3, oraz części osady włośc. we wsi Zalesie № 6, przestrzeni 6 mórg gruntu.

W oznaczonym wyżej terminie osoby interesowane stawić się powinny w wydziale hipot. w Grójcu, pod skutkami, prawem przewidzianemi. 3050

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Opocznie obwieszcza, że na d. 27 sierpnia 1920 r. wyznaczony został termin regulacji hipoteki pierwiastkowej dla nieruchomości, placów, łąk i ogrodów, — stanowiących własność kasy miejskiej w Opocznie, jako to:

1) nieruchomości w Opocznie, przy pl. Kościuszki pod № 1,—składającej się: z placu, domu murowanego, piętrowego (siedziba magistratu), aresztu, drwalni i ustępu;

2) nieruchomości w Opocznie, przy ul. Warszawskiej, — składającej się z placu i rzeźni miejskiej wraz z ustępem;

3) nieruchomości w Opocznie, przy zbiegu pl. Zamkowego i ul. Kałużnej, — składającej się z placu i szopy murowanej, pożarnej, z przybudówką drewnianą;

4) nieruchomości w Opocznie, przy pl. Kilińskiego pod № 8, — składającej się: z placu, domu murowanego, piętrowego (szkoła miejska im. Kazimierza Wielkiego), przybudówek, drwalni, chlewów i ustępów.

5) placu w Opocznie, zwanego „Browarki", rózległości 5564 mtr. kw.;

6) łąk w terytorjum pól i łąk m. Opoczna, jako to: a) łąki, zwanej „Wykupne", rozległości 2 mor. 245 pręt.; b) łąki, zwanej „Podstawy", rozległości 2 mor. 243 pręt.; c) łąki, zwanej „Wydziały", rozległości 3 mor. 246 pręt.; d) łąki, zwanej „Odebralnia", rozległości 12 mórg 212 pręt., — i e) łąki, zwanej „Gajewska", rozległości 15 mórg 58 pręt.;

7) 2 ogrodów (szkółka drzew), zwanych „Kapuśniska";

8) działki gruntu ornego w teryt. pól m. Opoczna, pod nazwą „Przy ściegnach", rozległości 3 mor. 269 pręt., — i

9) działki gruntu ornego, w teryt. pól m. Opoczna, pod nazwą „Góry", rozległości 3 mor. 233 pręt., wraz z prawem serwit. na pastwiskach miejskich, rozległości 419 mórg.

Osoby interesowane winny w terminie powyższym zgłosić prawa swoje w wydz. hipotecznym w Opocznie pod skutkami przez prawo przewidzianemi. 3016

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Lubartowie obwieszcza, że na d. 10 września 1920 r. wyznaczony został termin na regulację nowych hipotek dla:

1) nieruchomości w m. Lubartowie pod polic. № 48, należącej do Chany-Witli Elbaumowej, — i

2) osady włośc. we wsi Chudowola pod № 2 tab. likw., przestrzeni 16 mórg gruntu, należącej do Władysława Walczewskiego.

W oznaczonym wyżej terminie winny zgłosić swoje prawa do tych nieruchomości osoby interesowane w kancelarji hipot., pod skutkami prekluzji. 3018

Wydział hipoteczny pow. Włoszczowskiego obwieszcza, że na d. 20 września 1920 r. oznaczony został termin pierwiastkowego urządzenia hipoteki dla:

1) należącej do Izraela-Icka i Perli Wajnrybów nieruchomości, położonej w m. Włoszczowie, z. Kieleckiej, pod tabeli m. Włoszczowy № 245/215, a polic. № 127, — mającej przestrzeni 18 pręt. kw. gruntu, z zabudowaniami, — i

2) należącej do Anieli Szatan osady włość., położonej we wsi Teodorów, gm. Lelów, pow. Włoszczowskiego, — zapisanej w tabeli likw. tejże wsi Teodorów pod № 21, — mającej przestrzeni 8 mórg 113 pręt. gruntu, z zabudowaniami.

Osoby interesowane w oznaczonym terminie winny zgłosić prawa swoje w kancelarji tegoż wydziału, pod zagrożeniem prekluzji. 3019

Wydział hipoteczny pow. Pińczowskiego, obwieszcza, że na żądanie Marcina Niedzieli nieruchomość, znajdująca się we wsi Góry Budziszowskie, gm. Czarnocin, pow. Pińczowskiego, zapisana w tabeli likw. pod № 4 na imię Stanisława Niedzieli, — mająca z gruntem za serwitut — 14 mórg 25 pręt. przestrzeni, z domem, stodołą i chlewem, wywołuje się do pierwiastkowej regulacji hipoteki, z wyznaczeniem terminu na d. 10 września 1920 r., dla stawienia się stron interesowanych osobiście lub przez pełnomocników, notarjalnie upoważnionych, z prawami swemi w kancelarji tegoż wydziału w m. Pińczowie, pod skutkami prekluzji dla niestawających.

Ogłoszenie decyzji nastąpi na pierwszem posiedzeniu wydziału i od tego dnia liczyć się będzie termin apelacyjny. 3021

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że na d. 25 sierpnia 1920 r. wyznaczony został termin regulacji pierwiastkowej hipoteki dla nieruchomości miejskich w Białymstoku:

1) przy ul. Wilczej pod № 2900 polic. № 11, (dawniej Szpitalnej, №№ 1837 i 1838), przestrzeni: jeden plac — 61¼ sąż. kw.. a drugi — długości 25 arsz. i 10 wersz. szerokości 4 arsz. 3 wersz., — a należącej do Lei Rabinowicz i do masy spadkowej po zmarłym Morduchu Rabinowiczu;

2) przy ul. Warszawskiej pod № 585, polic. № 9 (dawniej Aleksandrowskiej № 354), przestrzeni 1186 sąż. kw. oraz wiejskiej Janopol-Królowy-Most z folw. Jakubin i Rozalin, pow. Białostockiego, przestrzeni 1316 dzies. gruntu — a należących do masy spadkowej po zmarłej Auguście-Wiktorji-Marji Małachowskiej, — i

3) przy ul. Sobieskiego pod № 1097, polic. № 1 (dawniej Suworowskiej № 583) przestrzeni — według zaświadczenia starszego notarjusza grodzieńskiego sądu okręg. z d. 10/X 1910 r. № 368—233,09 sąż. kw., zaś według planu — 227 sąż. kw., a należącej do masy spadkowej po zmarłym Chaimie-Mowszy Kosowskim.

Na wymieniony termin wzywa się do kancelarji tegoż wydziału hipot. wszystkich, którzy chcą zgłosić prawa swe do pomienionych nieruchomości, pod groźbą skutków, przewidzianych w art. 154 i nast. U. H. z 1818 r. 1052

O MIANOWANIU KURATORA.

Sąd okręgowy w Zamościu, decyzją z d. 10 marca 1920 r., na zasadzie art. 36 K. C. oraz art. 1775 i nast. U. P. C., dla nieobecnej i z miejsca pobytu niewiadomej Marji Włosiewicz-Lisikiewicz, właścicielki folw. Antoniówka, gm. Krynice, pow. Tomaszowskiego, — kuratorem jej Bazylego-Stanisława Podkowicza, profesora gimnazjum w Stryju, mianuje i jemu zarząd majątku tejże powierza. 3044

O WPROWADZENIU W POSIADANIE SPADKU.

Sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 770 K. C., obwieszcza o żądaniu Eugenji Iwińskiej, z domu Delikat, wprowadzenia w posiadanie spadku, otwartego po jej mężu, Aleksym Iwińskim, właścicielu nieruchomości w Zamościu na przedm. lubelskiem, pod polic. № 16a, hip. № 348, a zmarłym d. 11 kwietnia 1917 r. 3045—3—1

LISTY GOŃCZE.

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 29 kwietnia 1920 r., poszukuje Jakóba Gronisa, zamieszkałego w pow. Kaliskim, a oskarżonego z art. 149 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2951

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 29 kwietnia 1920 r., poszukuje Andrzeja Plucińskiego, zamieszkałego w pow. Kaliskim, a oskarżonego z art. 51 oraz 585 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub mjejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2952

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 29 kwietnia 1920 r., poszukuje Jakóba-Elji Kwiatkowskiego, zamieszkałego w pow. Kaliskim, a oskarżonego z art. 51 K. K. oraz art. 2 dekr. 130 z d. 30/I 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2953

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 29 kwietnia 1920 r., poszukuje Tomasza Chojnackiego,

zamieszkałego w pow. Tureckim, a oskarżonego z art. 51 i 586 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2954

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 29 kwietnia 1920 r., poszukuje Marjana Świdra, zamieszkałego w pow. Kaliskim, a oskarżonego z art. 583 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2955

Sąd okręgowy w Białej Podlaskiej, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Jankla Tokarskiego, ostatnio zamieszkałego w Terespolu, a oskarżonego z art. 149 K. K.

Rysopis poszukiwanego: lat 26, wzrost średni, brunet, oczy czarne, usta duże, bez wąsów.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Tokarskiego, winny wskazać je sądowi pokoju m. Terespola lub najbliższej władzy. 2947

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd pokoju we Wróblewie, okr. sąd. Kaliskiego, stosownie do decyzji swej z d. 8 maja r. b., poszukuje Józefa Szymańskiego, syna Walerji, lat 18, stanu wolnego,—ostatnio zamieszkałego we wsi Równa, gm. Gruszczyce, a oskarżonego z art. 581 K. K.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy niezwłocznie zakomunikować miejscowym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi pokoju we Wróblewie, do akt K 1/1920. 2936

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji z d. 13 marca 1920 r., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Tomasza Parackiego, syna Józefa i Józefy, lat 42, stałego mieszkańca gm. Czamanin, ostatnio zamieszkałego we wsi Kawęczyn, gm. Bądkowo, a oskarżonego z art. 51 K. K. i § 10 ust. akcyz.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Parackiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 2930

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji swej z d. 7 maja 1920 r., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Scholastyki Sobczak, lat 19, oskarżonej z art. 51 i 583 K. K.

Rysopis poszukiwanej nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanej, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 3010

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańców Warszawy:

1) Moszka Finkielsztejna, syna Kiwy, lat 25, ostatnio zamieszkałego na Pradze, przy ul. Moskiewskiej 44, — i

2) Dawida Pepikowskiego, syna Jojny, lat 29, ostatnio zamieszkałego przy ul. Krochmalnej 7, — a oskarżonych z art. 270 i 149 cz. 1 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanych nieznane.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Finkielsztejna i Pepikowskiego, winny wskazać je sądowi okręgowemu w Mławie lub też najbliższej władzy. 3009

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca wsi Zdziary, gm. Irena, pow. Puławskiego, Józefa Jońskiego, syna Ludwika, lat 26, oskarżonego z art. 581 cz. 2 i 3 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Osoby, którym jest wiadome miejsce pobytu Jońskiego, winny je wskazać sądowi okręgowemu w Mławie lub też najbliższej władzy. 3008

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca wsi Wola-Młocka, pow. Ciechanowskiego, Jana Janiszewskiego, syna Józefa, lat 29, ostatnio zamieszkałego we wsi Pniewo, gm. Regimin, pow. Ciechanowskiego, a oskarżonego z art. 476 cz. 1 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Osoby, którym jest wiadome miejsce pobytu Janiszewskiego, winny je wskazać sądowi okręgowemu w Mławie lub też najbliższej władzy. 3007

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca wsi Koziegłowy, gm. Gzowo, pow. Pułtuskiego, Jana Walocha, syna Józefa, lat 24, ostatnio zamieszkałego w Pułtusku, a oskarżonego z art. 576 cz. I oraz 51 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Osoby, którym jest wiadome miejsce pobytu Walocha, winny je wskazać sądowi okręgowemu w Mławie lub też najbliższej władzy. 3012

Sąd pokoju w Zagórowie, pow. Słupeckiego, poszukuje zbiegłej Marjanny Miecińskiej, córki Michała i Tekli, — urodzonej d. 27 marca 1891 r. w Łodzi, ostatnio zamieszkałej we wsi Grzegorzewo, gm. Krzykosy, pow. Kolskiego,—niezamężnej, a oskarżonej o kradzież.

Rysopis poszukiwanej: wzrost średni włosy ciemne, oczy piwne.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Miecińskiej, winny je wskazać sądowi lub policji. 3023

Sąd pokoju w Zagórowie, pow. Słupeckiego, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Franciszka Drozda, syna Michała, urodzonego d. 27 marca 1894 r., ostatnio zamieszkałego we wsi Wrąbczynek, gm. Dłusk, pow. Słupeckiego, wyrobnika.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Drozda, winny donieść władzy sądowej lub policji. 3022

Chaim Pogoda, mieszkaniec os. Stoczek, star. Węgrowskiego, oskarżony o potajemne pędzenie spirytusu,—zbiegł.

Rysopis zbiegłego: lat 20, wzrost mały, blondyn, broda bez zarostu, w okularach, twarz chuda, nos duży, orli; ubrany w czarną marynarkę, spodnie i kamasze, czapka „bojówka".

Sąd okręgowy w Siedlcach, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., obwieszcza, że każdy posiadający wiadomość o miejscu pobytu Pogody, obowiązany jest wskazać je miejscowej policji, a władze policyjne obowiązane są odesłać go do więzienia w Siedlcach, do rozporządzenia sądu okręgowego. 3030

Sąd pokoju w Błaszkach, z. Kaliskiej, poszukuje mieszkanki wsi Borysławice, gm. Błaszki, Bronisławy Pokucińskiej, wdowy po Marcinie Pokucińskim, lat 40, skazanej na 6 tygodni więzienia wyrokiem z d. 17 marca 1920 r. za kradzież.

W razie zatrzymania Pokucińskiej należy ją odtransportować do najbliższego więzienia i zawiadomić powyższy sąd, do akt. K. 38/20. 3029

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Sabina Świerczyńskiego, ostatnio zamieszkałego we wsi Kępiny, gm. Czermno, pow. Gostyńskiego, a oskarżonego z art. 2 dekretu z d, 30 stycznia 1919 r.

Rysopisu szczegółowego poszukiwanego oraz bliższych informacji brak.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny zawiadomić o tem miejscową policję lub sąd, w celu zaaresztowania go. 3040

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy poszukuje Jojne Kucińskiego, oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Osoby, którym jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanego, winny zawiadomić o tem policję lub sąd w celu zaaresztowania go. 3041

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Antoniego Pietrzaka, oskarżonego z art. 2 dekr. z d. 30 stycznia 1919 r.

Rysopisu poszukiwanego brak.

Osoby, którym jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanego, winny zawiadomić o tem policję lub sąd w celu zaaresztowania go. 3038

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy we Włocławku, poszukuje Kazimierza Łabęckiego, syna Walentego i Michaliny, lat około 30, Polaka, katolika, zapisanego do ksiąg ludności stałej w gm. Wygiełzów, — ostatnio zamieszkałego w Łodzi, przy ul. Franciszkańskiej 29, a oskarżonego z art.: 51, 581, 583 i 547 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Osoby, którym jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanego, winny zawiadomić o tem policję lub sąd w celu zaaresztowania go. 3037

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Józefa Wróblewskiego, oskarżonego z art. 51 i 586 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Osoby, którym jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanego, winny zawiadomić o tem policję lub sąd w celu zaaresztowania go. 3036

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Marjanny Olejniczak, córki Jakóba i Józefy, lat około 24, polki, katoliczki, zapisanej do ksiąg ludności stałej w gm. Mazew, pow. Łęczyckiego, zaś ostatnio zamieszkałej w Łodzi, przy ul. Marysińskiej 12, a oskarżonej z art.: 51, 581, 583 i 547 K. K.

Rysopis poszukiwanej: blondynka, twarzy okrągłej, wzrostu niskiego.

Osoby, którym jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanej, winny zawiadomić o tem policję lub sąd w celu zaaresztowania jej. 3035

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Jana Szymańskiego, oskarżonego z art. 2 dekr. z d. 30 stycznia 1919 r.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Osoby, którym jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanego, winny zawiadomić o tem policję lub sąd w celu zaaresztowania go. 3034

Sąd okręgowy w Białymstoku, na skutek wniosku sędziego śledczego II rew. pow. Bielskiego, a na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłych mieszkańców m. Białegostoku:

1) Edwarda Jabłońskiego — i
2) Franciszka Rybarowskiego — oskarżonych z art.: 51, 581 cz. 3 i 589 K. K.

Rysopisy poszukiwanych — nieznane.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanych, winien niezwłocznie wskazać je sędziemu śledczemu II rew. m. Bielska. 3033

Sąd okręgowy w Łowiczu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkanki wsi i gm. Skierniewka, — Marjanny Jędrzejewskiej, córki, Mateusza i Eleonory, lat 22, katoliczki, żony mechanika-ślusarza,—postawionej w stan oskarżenia z art.: 51, 581 cz. 3 i 582 p. 2 K. K. i zbiegłej z pod śledztwa.

Rysopis poszukiwanej: brunetka, wzrost wysoki, szczupła, twarz okrągła, oczy szare.

Każdy, posiadający wiadomość o miejscu pobytu poszukiwanej, obowiązany jest wskazać miejsce to władzom policji, a władze policyjne obowiązane są odesłać zatrzymaną do więzienia w Skierniewicach, do dyspozycji sądu okręgowego w Łowiczu. 3043

Sąd pokoju w Koninie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji swej z d. 22 kwietnia 1920 r., poszukuje Heleny Węgierskiej, lat 22, stałej mieszkanki m. Łodzi, — ostatnio we wsi Wandowo, gm. Skulska wieś, pow. Słupeckiego, zamieszkałej.

Rysopis poszukiwanej nieznany.

Każdy, posiadający wiadomość o miejscu pobytu Węgierskiej, winien o tem donieść władzy policyjnej lub sądowi pomienionemu. 3025

Odwołanie listu gończego.

Sąd okręgowy we Włocławku odwołuje list gończy za Franciszkiem Kubiakiem, wobec ujęcia go. . 3039

Sprostowanie.

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w m. Radomsku podaje do wiadomości publicznej, że w obwieszczeniu, wydrukowanem w № 20 Dodatku do Dz. Urzęd. Min. Spraw. z d. 10 marca r. b. (str. 14), o spadku po zmarłym Moszku Libickim, omyłkowo zaznaczono, że nieruchomość № 318, na której jest zabezpieczona na rzecz tegoż Libickiego kaucja 15.000 rb., — położona jest w „osadzie podmiejskiej Koniecpol"; tymczasem, nieruchomość ta położona jest w „osadzie po-miejskiej Pajęczno, pow. Radomskowskiego". — co niniejszem się prostuje. 2296

Tłoczono w Drukarni Państwowej
z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 9942